

# Verslag - Gezamenlijke opleidingscommissie

## Maandag 28 februari 2022 , 15:15 -17:05 (B017 KOG en online)

### Aanwezig:

Amber Baaijens, Christiaan Bauer, Roel Becker, Natasja van de Beek, Liselot Boekhoudt, Tarik Bougamza, Sterre Bours, Ketevan Burduli, Hizir Cengiz, Anouar Chidar, Eva van Dam, Suradj Doekharan, Gina Eerkes, Simon Hellendal, Rob Hogeboom, Friso Hogendoorn, Nikky Hu, Floris Huizenga, Mathijs de Jong, Max Jongemans, Gerda Korevaar, Lotte Kremers, Julie Külsen, Julie Lemoine, Joey Lim, Jurian Lock, Jorieke Manenschijn, Michelle Michels, Hanneke Palmen, Irene Peeks, Emma Pellegrom, Malaika van der Ploeg, Britt Polderman, Jelmer Richel, Rick van der Salm, Rebecca Sarkis, Charlotte Scheffrahn, Tristan Smart, Erik Reinders, Rick Rodenburg, Julia Rootenberg, Eva Schmidt, Jip Steehouwer, Fleur Stolk, Robbin Talens, Sterre Tangel, Stijn Voskamp, Hendrik Vrijburg, Rick Weijers, Hilde Wermelink.

### Afwezig:

Matthew Canfield, Nadine Donselaar, Rachelle Douillard-Proulx, Rochelle Entius, Jonathan Huijts, Ayman Kariman, Melanie Overmars, Thomas Pouwels, Judith Reijnen, Cecily Rose, Rory Sagrue, Nadia Sonneveld, Katrica van der Zon.

### **Opening en vaststelling agenda**

De vergadering wordt geopend om 15:15 en de aanwezigen stellen zich voor. De agenda wordt vastgesteld.

### **Mededelingen**

De voorzitter doet twee mededelingen. Ten eerste laat zij weten dat het bezoek aan het faculteitsbestuur door haar en de vice voorzitter in verband met het jaarverslag is uitgesteld naar 8 maart 2022. Ten tweede meldt zij dat de trainingen wat betreft de OER'en hoogstwaarschijnlijk zullen fysiek zijn en opnieuw worden ingepland.

### **Verslag vergadering maandag 24 januari 2022**

De leden hebben geen aan- of opmerkingen op het verslag van maandag 24 januari 2022 en de voorzitter stelt het verslag vast.

### **Update Regiegroep/Unlock**

Erik Reiners, de voorzitter van de regiegroep, meldt dat hoewel corona nog in ons land is het onderwijs weer volledig fysiek mogelijk is. De beperkingen binnen de faculteit zijn dus verdwenen. Wat betreft de tentamens is vastgesteld dat voor het komende blok er zoveel mogelijk fysieke tentamens zullen zijn. Wel blijven volgens hem de corona-regelingen voor studenten van kracht. Deze regeling houdt in dat wanneer studenten door corona-omstandigheden, niet fysiek aanwezig kunnen zijn, er ook een online alternatief moet zijn. Dit geldt zowel voor het onderwijs als voor het tentamen. De

regiegroep zal tot en met maart in ieder geval blijven bestaan en zal aan het faculteitsbestuur een draaiboek overdragen met eventuele scenario's voor de toekomst.

Een student-lid vraagt of er een online alternatief moet worden aangeboden voor studenten die zich niet comfortabel voelen om het onderwijs fysiek bij te wonen. Erik antwoordt hierop dat wanneer onderwijs fysiek wordt gegeven, er twee gevallen zijn om thuis te blijven. Deze gevallen zijn wanneer de student zelf corona heeft of wanneer iemand in zijn omgeving dat heeft. De docent zou iets anders kunnen beslissen, maar dit is volgens Erik volledig aan de desbetreffende docent.

Een student-lid vraagt hoe het zit in het geval van studenten met vrienden of familie die in de risicogroep zitten. Erik antwoordt hierop dat de faculteit een veilige omgeving is waar wordt gevraagd aan aanwezigen om rekening met elkaar te houden. Het geval dat er iemand zou zijn die in een risicogroep zit, geeft niet het recht om online onderwijs te volgen. De docent zou volgens Erik anders kunnen beslissen en alternatieven kunnen bieden.

De vice voorzitter vraagt of het maken van fysieke tentamens zal gaan zoals voor de corona-periode. Erik antwoordt hierop dat dit aan de examinerator/docent zelf is. Hij zegt dat een tentamen met open boek, zelfs op laptops, ook op locatie een mogelijkheid blijft. De voorzitter deelt haar ervaring, waarbij het eerste kans tentamen digitaal was en de herkansing fysiek. Voor de afweging om te kiezen voor een open boek tentamen of niet, speelde voor haar ook gelijkheid tussen de eerste kans en tweede kans een rol. De vice voorzitter benoemt als praktisch bezwaar dat sommige studenten nu een 'open boek tentamen'-wetboek hebben met meer dan alleen juncto's, waardoor zij wellicht een nieuw wetboek moeten kopen.

Een student-lid merkt op dat bij een tentamen maken via ANS op locatie, niet gemakkelijk teruggegrepen kan worden naar de vragen of aantekeningen op het tentamen zelf gemaakt kunnen worden. Zij adviseert om het vragenblad extra te verstrekken. Erik zegt dat hij dit als punt mee kan nemen bij de evaluatie van ANS. Wel merkt hij daarbij een duurzaamheidsaspect op.

Een docent-lid vraagt of docenten verplicht zijn om naast een fysiek tentamen ook een online tentamen aan te bieden. Erik antwoordt hierop dat geen hybride variant wordt ondersteund. De docent-lid vraagt of het mogelijk is om zo'n verzoek van studenten te weigeren die het hele jaar onderwijs enkel online al volgen. Erik antwoordt hierop dat in beginsel bij fysieke tentamens, studenten geacht worden ook om fysiek te komen. Verder meldt hij wel dat er in verband met internationale studenten en corona-reisbeperkingen via de examencommissie afgestemd kan worden.

Een student-lid vraagt hoe het zit met mondelinge tentamens. Erik antwoordt hierop dat dit aan de examinerator zelf is om daarin een keuze te maken.

Een student-lid vraagt waarom geen USB-stick in plaats van geprinte papierwerk of een eigen laptop mag worden gebruikt tijdens de fysieke tentamens. Erik antwoordt hierop dat in het kader van fraudepreventie dit erg lastig is, maar merkt op dat hij dit zal meenemen in het kader van duurzaamheid.

Een student-lid vraagt of er fysiek genoeg ruimte is voor de studenten die recht hebben op extra faciliteiten. Erik antwoordt hierop dat wanneer het met name gaat om studenten die recht hebben op extra tijd veelal ook in het sportcentrum wordt getentamineerd. Bij complexere zaken kan het ook zijn dat de tentamens in de Sterrewacht georganiseerd worden. Erik zegt dat hij nog in gesprek is over de klachten die betrekking hebben op de afloop van de middagtentamens in het sportcentrum.

### **Balkenschema's**

Rob Hogeboom, medewerker Studentenzaken, meldt dat in het balkenschema nog het oude onderwijsprogramma in staat. Hij zegt dat dit voor de bespreking niet uitmaakt, omdat het vooral gaat om de weken die staan aangemerkt als tentamenweken en onderwijsweken, zodat hij kan beginnen met roosteren.

Rob zegt dat de tentamens van semester 1 niet te verplaatsen zijn, doordat het begin van het collegejaar en de feestdagen al vaststaan. Het vraagt de OLC feedback met name over de bachelor-tentamens van het tweede semester in maart/april. Dit is volgens hem een drukke tentamenweek doordat het zowel eerste kans tentamens en herkansingen bevat, bovendien meldt hij dat daar ook een feestdag zit. Rob zegt dat te overwegen is om er een derde week aan vast te plakken met als gevolg dat het tweede blok van semester 2 een week opschuift en de zomervakantie ook. Het alternatief is om het wel in twee weken te doen, maar dan wordt het uitgangspunt van minimaal een werkdag tussen tentamens niet gehaald.

De vice voorzitter benadrukt dat het probleem van een korte zomervakantie is, dat de twee maanden niet worden gehaald die studenten vaak vrij zouden willen houden in verband met stages.

Een docent-lid meldt dat hij het idee van een kortere zomer prima zou vinden als studenten daar veel belang bij zouden hebben, maar hij meldt dat een kortere zomer niet de voorkeur heeft bij docenten doordat hun onderzoekstijd wordt verkort. De voorzitter bevestigt dit en voegt toe dat het einde van het jaar sowieso al een druk moment is ter afronding van het jaar, door de scripties en door de korte tijd tussen de tentamens en herkansingen van blok 4. Een docent-lid kan zich hier ook in vinden en benadrukt ook de tijd voor mondelinge tentamens aan het einde van het jaar.

Een student-lid vraagt of het voorstel van Rob is ingediend door studenten. Hij antwoordt hierop dat het komt doordat het behalen van de uitgangspunten bij alle opleidingen niet gaat lukken en hij de discussie voor wil zijn.

Een student-lid vraagt of dit probleem ook speelt voor de master. Rob antwoordt hierop dat dit geen probleem is, doordat de masterstudenten twee tentamenmomenten hebben van een week. Bovendien hebben veel masteropleidingen in het tweede semester geen tentamens meer, maar praktische opdrachten.

Een docent-lid geeft nog ter input dat zij niet wenst om de tentamenweek op te schuiven. Een student-lid zegt dat zij denkt dat het opschuiven meer onnodige stress veroorzaakt dan het hebben van 2 tentamens na elkaar, in verband met geplande vakanties.

De vice voorzitter vraagt in hoeverre dit probleem überhaupt speelt. Rob antwoordt hierop dat het probleem wellicht niet levensgroot is, maar hij het toch geadresseerd wil hebben. Hij doet de toezegging om zoveel mogelijk aan de uitgangspunten te voldoen. Ook zegt hij toe dat hij uitzonderingsgewijs kan kijken of het mogelijk is om bij sommige opleidingen 1 week eerder al een tentamen in te plannen, als dit niet zal botsen met het onderwijs en in het belang zou zijn van de studenten. Rob meldt dat er in een van de volgende vergaderingen een concept tentamenrooster klaar zal staan.

Casper Oort en Britt Polderman, leden van de LSP, komen polsen hoe de OLC denkt over hun voorstel inhoudende dat de tentamens van de eerstejaars vakken vóór januari in te plannen. Rob benadrukt hierbij dat er de voorwaarde wel is dat de contacturen in de 7 weken onderwijs wel moet worden gehaald.

De voorzitter geeft een terugkoppeling vanuit de vakcoördinatoren van de desbetreffende vakken. Zij hebben aangegeven dat ze hun 7 onderwijsweken niet gaan terugbrengen naar 6. Rob heeft met een van hen gesproken en heeft de mogelijkheid besproken om eventueel een week eerder te beginnen met het onderwijs. Hiervoor zouden de blok 1-tentamens in 1 week moeten worden gegeven. Dit is volgens hem roostertechnisch niet mogelijk omdat het 4 tentamens zijn.

Een docent-lid vraagt of het een mogelijkheid is om de taaltoets naar voren te halen, ook om studenten te attenderen dat het studeren aan een universiteit anders gaat dan op de middelbare school. Volgens hem komt dit bovendien ook de inhoudelijke vakken ten goede. Rob benoemt hiertegen een praktisch bezwaar, namelijk dat er geen moment is waarin alle propedeuse-studenten beschikbaar zijn om de taaltoets te maken.

De voorzitter vraagt of er student-leden zijn uit het propedeuse-jaar die een voorkeur zouden hebben om eerder de tentamens te maken om de eerste week van januari vrij te hebben. Geen van hen vindt dit fijner. Een student-lid geeft aan dat vooral voor de eerstejaars studenten die moeite hebben met het vinden van een manier van studeren de mogelijkheid tot extra tijd in de vakantie juist fijn is.

De voorzitter meldt verder dat zij met de vakcoördinatoren hebben geconstateerd dat het bovendien een omkering van het probleem is, doordat docenten wel worden gedwongen om gelijk te beginnen met nakijken om hun nakijk-termijnen te halen.

Twee docent-leden kaarten nog aan dat het maken van een tentamen direct na het onderwijs heftig kan zijn voor eerstejaars studenten en bovendien hebben studenten dat weinig tijd om nog met vragen te komen.

Er wordt gevraagd door een van de leden van de LSP of studenten het wellicht fijn zouden vinden om 1 vak voor de vakantie te hebben. Een student-lid antwoordt dat ze dat eventueel wel fijn zou vinden, maar niet voor het vak Inleiding Burgerlijk Recht.

De vice voorzitter merkt op dat hoewel we uitgaan van nominaal studeren, er veel bachelor 2-studenten nog tentamens uit jaar 1 moeten maken. Dus dat tentamens uit jaar 1 al beginnen terwijl hun verplichte werkgroepen uit jaar 2 nog loopt. Hij pleit voor een gelijktrekking van alle studenten uit de bachelor.

De leden van de LSP danken de OLC voor hun bijdrage aan dit voorstel.

### **Kwaliteitsafspraken en nabespreking Midterm**

Gerda Korevaar, coördinator afdeling Onderwijsbeleid, komt twee zaken in de OLC bespreken. Over de kwaliteitsafspraken meldt zij dat de voortgang van vorig jaar al is besproken in de faculteitsraad, waarin onder andere tot uitdrukking is gekomen dat er geld overblijft. Dat geld blijft volgens Gerda gereserveerd voor de kwaliteitsafspraken voor komende jaren. Gerda verzoekt om bij de Werkgroep Kwaliteitsafspraken van de OLC een keer aan te sluiten. De werkgroep bestaat drie leden van de OLC: Simon Hellendal, Hanneke Palmen en Suradj Doekharan. Twee punten waar zij met de Werkgroep over wil gaan praten is onder andere het project 'Flip the Classroom' en de online quizen bij het vak Inleiding Bestuursrecht. Gerda meldt dat zij op korte termijn de Werkgroep zal uitnodigen voor een gesprek.

De secretaris meldt dat de Werkgroep Kwaliteitsafspraken nog leden zoekt, en verzoekt de leden van de OLC om te kijken of ze hier interesse in zouden hebben.

Gerda komt vervolgens bij haar tweede punt: de nabespreking van de Midterm. Zij meldt dat de reviewcommissie een rapport heeft opgesteld met constatering en aanbevelingen. Dit rapport zal ook in de OLC besproken worden, alleen wordt nog nagedacht over de manier waarop dit zal plaatsvinden.

Gerda vraagt om feedback van de OLC over de Midterm. De vice voorzitter antwoordt hierop dat hij de Midterm een fijne plek vond waar met een brede diverse groep gepraat kon worden over het onderwijs. Volgens hem konden hierdoor onderwerpen echt vanuit verschillende perspectieven worden belicht. Verder hebben de leden van de OLC geen aanvullingen.

De secretaris komt met het voorstel om een extra vergadering in te plannen om het rapport van de reviewcommissie te bespreken. Hierop antwoordt Gerda dat ze dit een goed idee vindt en dat zij dit met Ton Liefwaard zal bespreken.

## **Werkgroepen OLC**

De Werkgroep Zichtbaarheid geeft een update over hun werkzaamheden. Zo melden zij dat er posters voor het Juca-inloopspreekuur opgehangen zijn. Dit spreekuur is door de Werkgroep in overleg met de Student-Assessor steeds meer uitgekristalliseerd. Zo zullen de gegevens van de leden van de kleine OLC's paraat hebben, om de besproken zaken door te geven aan de desbetreffende studierichtingen. Ook wordt nog gekeken naar incentive, wellicht in de vorm van gratis koffie/thee of koekjes. De Werkgroep heeft ook het idee om begin maart het spreekuur te promoten tijdens hoorcolleges en tegelijkertijd aandacht te vragen voor de OLC in zijn algemeenheid. De inloopspreekuren zullen om te beginnen eens per blok zijn. Verder heeft de Werkgroep een idee om de website van de OLC levendiger te maken door middel van foto's. Ook heeft de Werkgroep contact met de mensen die de Instagram van de universiteit beheren om daar ook een post te doen.

Een student-lid van de Werkgroep Kwaliteitsafspraken benadrukt dat wanneer leden van de OLC interesse hebben in de Werkgroep Kwaliteitsafspraken ze de leden van de Werkgroep of de secretaris kunnen mailen.

## **Mededelingen en stand van zaken**

Britt Polderman, student-lid faculteitsraad, geeft een update vanuit de faculteitsraad. Ze zegt dat de faculteitsraad vooral aan het praten is over de fysieke tentamens en over het verstrekken van de onverschone cijferlijsten. Uit een advies van de ONS aan de faculteitsraad is gebleken dat studenten vanuit juridisch standpunt altijd recht hebben op de onverschone cijferlijst en bovendien dat werkgevers er vaak naar vragen, dus om de cijferlijsten te blijven verstrekken.

Verder heeft de faculteitsraad volgens het student-lid gesproken over het oplopen van het aantal studenten op de faculteit, dus of niet overgegaan moet worden naar een numerus fixus-systeem.

## **Rondvraag**

De vice voorzitter roept de leden van de OLC op om de LSE in te vullen.

## **Sluiting vergadering**

De vergadering wordt gesloten om 17:05.